



E-ANW 42642/2017

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

2017 AUG. 16

Ügyiratszám: VKEFFO\_2017/3914-1 (2017)

Előzményszám: VKEFFO\_2017/2739

Ügyintéző: Dr. Budai Miklós

Tel.: 459-7881

Fax: 459-7766

E-mail: [vizikozmu@mekh.hu](mailto:vizikozmu@mekh.hu)

Tárgy: határozat működési engedély kiadása iránti eljárásban

Melléletek: Záradékolt üzemeltetési szerződés

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) az Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. víziközmű-szolgáltató működési engedélyének módosítása vonatkozásában kérelemre indult eljárás keretében meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT.

A Hivatal 4063/2016. számú határozata alapján víziközmű-szolgáltatói engedéllyel (a továbbiakban: Szolgáltatói engedély) rendelkező

**Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. (cégjegyzékszám: 04-10-001580, székhelye: 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5., a továbbiakban: Engedélyes) részére a**

**21-33075-1-001-00-12**

hivatali azonosító kóddal rendelkező víziközmű-rendszerre vonatkozóan

### MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

ad ki az alábbiak szerint:

#### I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

Területi hatály		Tárgyi hatály			Időbeli hatály
Ellátási terület	Víziközmű-szolgáltatási ágazat	Víziközmű-rendszer megnevezése	Felhasználói egyenérték	MEKH azonosító kód	Működési jogosultság időbeli hatálya
Tarhos	közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás	SRTAR-SMTAR	171	21-33075-1-001-00-12	határozatlan

## II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéseiről:

Az Engedélyes alábbi üzemeltetési szerződését a Hivatal a jogszabályi feltételeknek való megfelelés tekintetében megvizsgálta és jóváhagyta:

Szerződő önkormányzat neve	Szolgáltatási ágazat	Szerződés típusa	Szerződés hatálya
Tarhos	közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás	bérleti-üzemeltetési szerződés	határozatlan

A Hivatal megállapítja, hogy az Engedélyes víziközmű-szolgáltatását igénybe vevő felhasználók száma (felhasználói egyenértéke) a jelen Működési engedély kiadásakor megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 37. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak.

## III. Jogok és kötelezettségek

1. Az Engedélyes 4063/2016. számú Szolgáltatói engedély alapján az Engedély I. pontjában meghatározott víziközmű-rendszer/ek és ellátási terület/ek vonatkozásban jogosult víziközmű-szolgáltatói tevékenységét gyakorolni.
2. A Működési engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - az Engedélyes kérelmére, valamint hivatalból a Vksztv. és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. A Hivatal a Működési engedélyt hivatalból is módosíthatja.
3. Az Engedélyes köteles a Szolgáltatói engedély és a Működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkori határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani.
4. A Működési engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.
5. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bármely, a Szolgáltatói engedélyében vagy a Működési engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.

## IV. Jogkövetkezmények

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, a Szolgáltatói engedélyben és a Működési engedélyben, a Hivatal más határozataiban, vagy az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
2. A IV.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes a Működési engedélyében és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat, adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.

3. A Hivatal a Működési engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

#### **V. Tájékoztatás a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban történő adatrögzítésről**

1. A Hivatal a víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezését és a víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolását, a víziközmű tulajdonosának nevét és tulajdoni részesedését, valamint az ellátásért felelős nevét a jelen döntés kiadmányozásával egyidejűleg, a kérelemben foglaltaknak megfelelően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.
2. A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a Hivatal által megállapított felhasználói egyenértéket, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, valamint az üzemeltetési jogviszony megnevezését a jelen döntés alapján, annak jogerőre emelkedését követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban.

Az eljárás során 325 ezer forint eljárási költség merült fel, melyet az Engedélyes a kérelem benyújtásakor irányadó jogszabályok szerint megfizetett.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

### **INDOKOLÁS**

Engedélyes 2015. december 11-én érkezett, működési engedély módosítása iránti, a Vksztv. 37. § (1) bekezdése alapján benyújtott kérelmére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján közigazgatási hatósági eljárás indult a Hivatal előtt 2015.12.12. napján.

A kérelem benyújtásakor a tárgyi víziközmű kivitelezése még folyamatban volt, így a működési engedély kiadásához szükséges – jogszabály szerint kötelező - mellékleteket Engedélyes nem csatolta.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 40. § alapján a működési engedély módosítására irányuló eljárásra az engedélyezés szabályai az irányadók.

A Vhr. 4. melléklete tartalmazza a kérelem mellékleteként benyújtani kötelező iratokat.

A Vksztv. 35. §-a szerint „Víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély és működési engedély alapján lehet végezni.”

A Vksztv. 36. § (1) bekezdése szerint „gazdasági társaság kizárólag a Hivatal által kiadott víziközmű-szolgáltatói engedély birtokában minősül víziközmű-szolgáltatónak és veheti fel a cégjegyzékben meghatározott tevékenységei közé a víziközmű-szolgáltatást.”

A Vksztv. 37. § (1) szerint „A víziközmű-szolgáltató a Hivatal által kiadott működési engedélyben meghatározott ellátási területen kizárólagosan jogosult és köteles víziközmű-szolgáltatást végezni. Az engedély kibocsátását víziközmű-szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű-szolgáltató kérheti.”

A Vksztv. 37. § (1) bekezdése alapján az engedélyben foglaltak - a körülmények jelentős megváltozása esetében - a víziközmű-szolgáltató kérelmére a Vksztv.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályok keretei között módosíthatók. Az engedély módosítása nem befolyásolhatja hátrányosan az ellátás biztonságát, minőségét és árát.

A Hivatal a kérelem mellékleteit és azok tartalmát megvizsgálta. A kérelem jogszabályban rögzített formai és tartalmi elemei sok esetben hiányosan, vagy nem kerültek csatolásra.

A beruházásokkal érintett víziközmű-rendszerekkel kapcsolatosan a Hivatal megállapította, hogy a kérelem előterjesztésekor több esetben a műszaki kivitelezés még folyamatban volt, valamint nem álltak rendelkezésre az engedélyezési eljárásban csatolni szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyek, műszaki átadás-átvétel dokumentumai, továbbá az üzemeltetési jogviszonyra vonatkozó dokumentumok.

A tényállás tisztázása érdekében a Hivatal az alábbi végzéseket bocsátotta ki:

- 2015-ben: VKEFFO\_2015/19-30
- 2016-ban: VKEFFO\_2016/2933-4
- 2017-ben: VKEFFO\_2017/2739-1

Az Engedélyes válaszaiban az alábbi iratokat csatolta:

- az engedélykérelem Vhr. 2. melléklete szerinti formanyomtatványát és előírt mellékleteit;
- a Vhr. 3. melléklete szerinti nyilatkozatot a működési engedély kiadásával kapcsolatos egyes érvényességi feltételeknek történő megfeleléséről;
- nyilatkozatokat az egyes engedélyezési feltételek meglétéről;
- a műszaki átadás-átvétel dokumentumait;
- a folyamat leírásokat, rendszerbiztonságot biztosító berendezéseket bemutatta;
- a vízjogi üzemeltetési engedélyt a víziközmű-rendszer vonatkozásában;
- az üzemeltetési jogviszonyt létrehozó bérleti-üzemeltetési szerződést;
- az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot.

A beruházás eredményeként megvalósult víziközmű üzembehelyezésére az Engedélyes által csatolt dokumentumokból megállapíthatóan csak 2016.márciusában került sor. A vízjogi üzemeltetési engedély kibocsátására 2016. június 14. után került sor.

A Hivatal a kérelmet és mellékleteit, valamint az Engedélyes által a Hivatal rendelkezésére bocsátott dokumentumokat a jogszabályi rendelkezéseknek való megfeleléség szempontjából megvizsgálva az alábbiakat állapította meg.

Az Engedélyes ismertette az üzemeltetés biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat, a rendszer területi kiépítettségét, a hibaészlelés és a hibajelek kezelésének folyamatát.

Az Engedélyes megküldte a kért helyszínrajzokat és műszaki mellékleteket, valamint megadta az átadási pont műszaki leírását.

Az Engedélyes megadta a víziközmű-rendszer megnevezését, besorolását, a szolgáltatási ágazat megnevezését és műszaki leírását, az ellátási terület pontos lehatárolását, valamint az érintett felhasználók számosságát és jellegét. Megállapítható volt, hogy az Engedélyes rendelkezik a szennyvíz víziközmű-rendszerre vonatkozóan az illetékes vízügyi hatóság által kiadott jogerős vízjogi üzemeltetési engedélyekkel.

Az Engedélyes részletesen bemutatta a hibaelhárítás folyamatát, valamint a hibaelhárítást/szükségellátást szolgáló eszközöket, berendezéseket és azok fellelhetőségének helyét, valamint az egyes készenléti szolgálatok, készenléti és szivattyú raktárak térképi elhelyezkedését az ellátási területen.

Az Engedélyes nyilatkozott a működtető vagyonról, amely megfelel a Vksztv. előírásainak.

Az Engedélyes az alkalmazott eljárások, szabályzatok és utasítások felsorolását megadta.

A benyújtott dokumentumok alapján a felhasználási helyen keletkezett szennyvíz összegyűjtése, elvezetése és tisztítása biztosított, a felmerülő műszaki és környezeti kockázatokat az Engedélyes minimalizálni képes.

Az Engedélyes a szükséges vagyonleltárt, vagyonyilvántartást csatolta, szervezeti felépítése és annak szabályozottsága a jogszabálynak megfelelő, illetve megfelelő személyzet áll rendelkezésre a feladatok ellátására.

Az Engedélyes és Újiráz Község Önkormányzata 2015. december 4. napján bérleti-üzemeltetési szerződést kötöttek közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat vonatkozásában.

A Hivatal az üzemeltetési szerződést a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta, mert a jogszabályi feltételeknek megfelelő.

A Vhr. 24. § (1) bekezdése alapján, amennyiben az engedély módosítására irányuló eljárás az engedélyes kérelmére indult, a Hivatal jogosult az engedély kérelemmel nem érintett részeinek felülvizsgálatára és módosítására is.

A Hivatal megállapította, hogy a működési engedély kiadásának feltételei az I. pontban szereplő víziközmű-rendszer vonatkozásában fennállnak.

A fentiek alapján a Hivatal jelen **határozatával a rendelkező rész I. pontjában foglalt víziközmű-rendszer vonatkozásában Működési engedélyt adott.**

A Hivatal rögzíti, hogy a Vksztv. 61/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos kiemelt jelentőségű adatok teljessége, a víziközmű-vagyon védelme, valamint a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos állami feladatok megalapozottsága érdekében Nemzeti Víziközmű Nyilvántartást vezet.

A Hivatal erre tekintettel a víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezését és a víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolását, a víziközmű tulajdonosainak nevét és tulajdoni részesedését, valamint az ellátásért felelős(ök) nevét, több ellátásért felelős esetében a képviselő nevét a jelen döntés kiadmányozásával egyidejűleg rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban a Vksztv. 61/B. § (3) bekezdés b) és d) és e) pontja, valamint 61/B. § (5) bekezdés a) pontja alapján.

A Hivatal a víziközmű-rendszer megnevezését és a Hivatal által képzett azonosító kódját, a Hivatal által megállapított felhasználói egyenértéket, a működési engedély számát és az engedélyes víziközmű-szolgáltató nevét, valamint az üzemeltetési jogviszony megnevezését a jelen döntés jogerőre emelkedését követően rögzíti a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásban a Vksztv. 61/B. § (3) bekezdés a), c) és f) pontja, valamint 61/B. § (5) bekezdés c) pontja alapján.

A Hivatal e körben rögzíti, hogy az adatokat a Hivatal által képzett azonosító kód kivételével az Engedélyes által az eljárás során benyújtott nyilatkozatok és dokumentumok alapján állapította meg, a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A jelen határozat rendelkező részének V. 1. pontja szerinti adatok a Vksztv. 61/B. § (7) bekezdése szerint, a kérelemben szolgáltatott adatok alapján az alábbiak szerint kerültek bejegyzésre a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásba:

Víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése	közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás
Víziközmű-rendszer Vksztv. 2. § 23. pontja szerinti besorolása	Vksztv. 2. § 23. pont a) alpont
Víziközmű tulajdonosának neve és tulajdoni részesedése	Tarhos Község Önkormányzata (100 %)
Ellátásért felelős neve	Tarhos Község Önkormányzata
Ellátásért felelős képviselőjének neve	Tarhos Község Önkormányzata

Az engedély módosításának feltételeiről a Vhr. 27. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján, a működési engedély visszavonásáról a Vksztv. 37/A. § (5)-(7) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal a jogokra és a kötelezettségekre a Vksztv. és a Vhr. rendelkezései alapján hívta fel a figyelmet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 6. § (1) bekezdése szerint *a Hivatal hatáskörébe tartozó eljárásokért a kérelem benyújtójának az 1. mellékletben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni.*

A Hivatal rögzíti, hogy a jelen eljárás 2015-ben indult és a Vksztv. módosításának 2016. július 4-i hatályba lépésekor elbírálás alatt lévő eljárásként volt folyamatban.

A jogszabályváltozásra tekintettel a több víziközmű-rendszerre vonatkozóan egy eljárásban előterjesztett a működési engedély kiadása kérelemre indult eljárásokat a Hivatal külön eljárások keretében adja ki.

Tekintettel arra, hogy a Vksztv. módosításának 2016. július 4-i hatálybalépésére a jelen eljárás megindulását követően került sor, a Hivatal rögzíti, hogy a VKEFFO\_2017/2937 (2017) számú eljárásban megfizetett összesen 325 ezer forint eljárási költséget jelen eljárásban is figyelembe vette, így az Engedélyesnek további eljárási költségfizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Az eljárási költségről, illetve az igazgatási szolgáltatási díjról a Ket. 158. § (1) bekezdése, a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja és a (2) bekezdés alapján, valamint a MEKH díjrendelet 7. § (1) bekezdése, és az Itv. 28. § (2) bekezdésének b) pontja alpontja alapján rendelkezett a Hivatal.

A határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, a keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-a rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése határozza meg.

A Hivatal jelen határozatot a Vksztv. 3. § (8) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás különös szabályait a Vksztv. valamint a Vhr. tartalmazza.

Budapest, 2017. augusztus 11.

dr. Dorkota Lajos sk.  
elnök

A kiadmány hitelesül!



Kapják:

- |    |   |                                   |
|----|---|-----------------------------------|
| 1. | Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.,<br>5600 Békéscsaba, Dobozi út 5. | (1 pld. határozat tértivevénnyel) |
| 2. | Tarhos Község Önkormányzata<br>5641 Tarhos, Petőfi u 29.                          | (1 pld. határozat tértivevénnyel) |
| 3. | Hivatal – Irattár   | (2 pld.)                          |

